

الجمهورية التونسية
وزارة العدل و حقوق الانسان
محكمة التعقيب
عدد القضية 67
تاريخه 2003/04/08
مجلس تنازع الاختصاص

الحمد لله

باسم الشعب

اصدر مجلس تنازع الاختصاص القرار التالي

بعد الاطلاع على ملف القضية عـ30522 عدد المرسمة بمحكمة الاستئناف

بسوسة و المرفوعة من الاستاذ زاكي التليلي

نيابة عن محمد علي بن احمد مرزوقي تليلي

ضد بلدية سوسة في شخص رئيس مجلسها القاطن بقصر البلدية بسوسة
محل مخابرتة بمكتب الشركة المدنية للمحاماة بوراوي قحبيش في شخص

وكيلها الاستاذ محمد قحبيش المحامي بسوسة

و بعد الاطلاع على الحكم الوقي الصادر فيها بتاريخ 2003/01/08

و القاضي بارجاء النظر في القضية و احالة ملفها على مجلس تنازع الاختصاص

و بعد الاطلاع على قرار السيد رئيس المجلس المؤرخ في 2003/02/24

و القاضي بتعيين السيد منير الصريدي عضوا مقرا لتهيئة القضية و اعداد

ملحوظات في شأنها

و بعد الاطلاع على تقرير العضو المقرر المؤرخ في 2003/03/30 و المتضمن

ملحوظاته بشأنها

و بعد الاطلاع على القانون الاساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 3

جوان 1996 و المتعلق بتوزيع الاختصاص بين المحاكم العدلية و المحكمة الادارية و

احداث مجلس تنازع الاختصاص

و بعد الاطلاع على اوراق الملف و المداولة القانونية بحجسة الشورى

صرح علنا بما يلي

1/ من الوجة الاجرائية

حيث كانت الاحالة الصادرة عن محكمة الاستئناف بسوسة مستوفية لشروطها القانونية طبق الفصل السابع من القانون الاساسي عدد 38 المؤرخ في 3 جوان 1996 تعين بالتالي قبولها من هذه الناحية

2/ من الوجة الواقعية

حيث تفيد وقائع القضية كيفما اوردها الحكم الوقي المشار اليه اعلاه و الوثائق التي انبنى عليها قيام المدعي المستانف عليه بواسطة محاميه في 2001/07/09 لدى المحكمة الابتدائية بسوسة في القضية عدد 29479 عارضا انه تعرض بتاريخ 2000/02/20 الى صعقة كهربائية من عمود انارة بمفترق المنستير سوسة و تم فتح بحث في الموضوع اتضح منه ان العمود تابع لبلدية سوسة و تحت مسؤوليتها و تسببت الصعقة الكهربائية في ضرر بدني تمثل في خلع الكتفين و ان البلدية بوصفها حافظة للعمود الكهربائي و طبقا لاحكام الفصلين 96 و 97 م ا ع طلب المدعي الاذن بعرضه على الفحص الطبي لبيان مخلفات الاصابة و تحديد السقوط البدني و الحكم بالزام البلدية المستانفة بان تؤدي له 14.000.000 دينار عن السقوط البدني و 7000.000 دينار عن الضرر المعنوي و 7042.629 مصاريف معالجة و 4752.000 كما فاته من دخل مع 50 دينار اجرة الاختبار و 400 دينار عن الاتعاب و اجرة الحمامة و اجابت بلدية سوسة المستانفة بواسطة محاميه ضمن مذكرة مستقلة بتاريخ 2001/12/28 و التي اطلع عليها محامي المستانف عليه المدعي و تسلم نسخة منها يوم 2001/12/29 بعدم اختصاص جهاز القضاء العدلي للنظر في النزاع و طلبت عرض ملف القضية على مجلس تنازع الاختصاص وفق ما اقتضته احكام الفصل 7 في القانون الاساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 03/06/1996 معتبرة بان ذلك القانون اسند الولاية العامة للمحكمة الادارية بخصوص النزاعات المتعلقة بالمسؤولية الادارية

و بعد استيفاء الاجراءات القانونية اصدرت محكمة البداية حكمها عدد

29497 بتاريخ 2002/01/21 قاضيا باعتبار المدعي عليها في شخص ممثلها القانوني -

متحملة لكامل مسؤولية الحادث و الزامها بان تؤدي للمدعي مبالغ مالية تعويضا

عن الضررين المادي و المعنوي الى جانب اجرة الاختبار مصاريف المعالجة و اجرة

الحمامة فاستأنفته بلدية سوسة و تمسكت بانها جماعة عمومية محلية تتمتع الشخصية

المعنوية و الاستقلال المالي وهي مكلفة بالتصرف في الشؤون البلدية و ان النزاع في

اختصاص المحكمة الادارية كما ان محكمة البداية جانبت الصواب لما استندت في

حكمها على احكام الفصل 2 من القانون عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 1996/06/03

وحيث اصدرت محكمة الاستئناف بسوسة بتاريخ 2003/01/08 حكمها

القاضي بارجاءه النظر في القضية و احالة ملفها على مجلس تنازع الاختصاص

3/ من الوجة القانونية

حيث تبين من مطروقات الملف ان النزاع يتعلق بطلب الزام بلدية سوسة

بالتعويض عن مضره بدنية حصلت للمدعي نتيجة تعرضه الى صعقة كهربائية من

عمود انارة يقع بمفترق طرقات من توابع البلدية و تحت مسؤوليتها

وحيث اقتضت احكام الفصل الاول من القانون عدد 33 لسنة 1975

المؤرخ في 1975/05/14 المتعلق باصدار القانون الاساسي للبلديات ان البلدية جماعية

عمومية محلية تتمتع بالشخصية المدنية و الاستقلال المالي وهي مكلفة بالتصرف في

شؤون البلدية و تساهم البلدية في نطاق المخطط القومي للتنمية في النهوض

بالمنطقة اقتصادية و اجتماعيا و ثقافيا كما اقتضت احكام الفصلين 120 و 121 من

نفس القانون ان الملك البلدي يحتوي على ملك عمومي و ملك خاص و تدخل في

الملك العمومي البلدي الطرقات و قطع الارض على ملك البلدية و التي بها منشآت

لتوزيع الكهرباء

وحيث ان المهمة المناطة بالبلدية و المتعلقة بانارة الطرقات التابعة لها تعتبر

عملا اداريا يدخل في اطار نشاطها الاداري وهي من جملة الاعمال الصادرة عن

جهة ادارية في اطار تسييرها لمرفق عمومي و تندرج بطبيعتها تلك في مجال مسؤولية

الإدارة و ان الضرر البدني الحاصل للمتضرر ناتج عن خطأ مرفقي ينسب للبلدية
اثناء تسييرها لمرفق عمومي كما يعتبر ذلك الضرر قد ترتب عن منشا عمومي و ان
عمود الكهرباء مركز فوق الملك العمومي البلدي و ان الضرر البدني ناتج عن
التصرف في ذلك الملك العمومي البلدي.

وحيث نص الفصل الاول من القانون الاساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ
في 03/06/1996 ان المحكمة الادارية تختص بالنظر في دعاوي مسؤولية الادارة
المنصوص عليها بالقانون عدد 40 لسنة 1972 كما نصت الفقرة الاخيرة من الفصل
السابع عشر في القانون الاساسي عدد 39 لسنة 1996 المؤرخ في 03/06/1996 ان
المحكمة الادارية تنظر في جميع الدعاوي ذات الصبغة الادارية باستثناء ما اسند منها
لمحاكم اخرى بقانون خاص فيكون تاسيسا على ذلك الاختصاص بالنظر في النزاع
الراهن معقودا لجهاز القضاء الاداري

و لهذه الاسباب

قرر المجلس ان النزاع المعروض على نظره من اختصاص جهاز القضاء

الاداري

و صدر هذا القرار بحجرة الشورى يوم 8 افريل 2003 عن مجلس تنازع
الاختصاص برئاسة السيد مبروك بن موسى الرئيس الاول لمحكمة التعقيب و عضوية
السادة محمد رؤوف المراكشي و بلقاسم اليراح و منير الصريدي و محمد القلسي
و محمد فوزي بن حماد و الحبيب جاء بالله و بحضور كاتب الجلسة السيد جلول

العرفاوي

كاتب الجلسة
جلول العرفاوي

الرئيس
مبروك بن موسى
العضو المقرر
منير الصريدي